

Dipl.ins. Pasi Lappalainen, Nosto Consulting Oy

Pyydettyinä lausuntona koskien Vennanpaltan alueen ranta-asemakaavaa esitän seuraavaa:

Vennanpaltanlahti tarjoaa siellä pesiville linnuille suojaisan elinympäristön ja pohjoisemmaksi muuttaville linnuille rauhallisen ruokailu- ja levähdyspaikan. Lahti on myös arvokas kalojen kutupaikka.

Kaavaa laadittaessa tulee huomioida alueen merkittävä arvo lintujen pesimä- ja oleskelupaikkana. Kaikkien edun mukaista on vaalia alueen korvaamatonta luontoa ja sijoittaa uudisrakentaminen siten, että luonnolle kohdistuu mahdollisimman vähän haittaa.

Neljän viime vuoden aikana on keväästä syksyyn tehty tontiltani käsin havaintoja alueen linnustosta. Linnuston monipuolisuutta kuvaa se, että lahden ja siihen rajoittuvan metsän lintulajeja on kertynyt 94, joista 50 on pesinyt, todennäköisesti pesinyt tai joiden reviiriin alue kuuluu. 37 lajia on säännöllisesti ruokaillut tai muuten oleskellut säännöllisesti alueella, loput ovat olleet läpikulkumatalla.

Lahden ruovikossa pesii joka vuosi kyhmyjoutsenpari. Lahdella pesii myös mm. silkkiuikkuja, nokikanoja, tavi, sinisorsia ja telkkiä sekä erittäin uhanalaiseksi luokiteltu selkälökki. Lajistoon kuuluvat lisäksi isokoskelo, haahka, meriharakka, harmaahaikara, kalatiira ja lapintiira, rantasipi, tukkakoskelo ja merimetso. Kalasääsken ja merikotkan on myös havaittu lentävän lahden yläpuolella. Vuonna 2020 havaittiin ensimmäistä kertaa uivelo ja mustakurkku-uikku - ne jatkoivat matkaansa sitten pohjoisemmaksi.

Lahden ruovikossa viihtyvät pajusirkku, viiksitimali, rytikerttunen ja kurki. Haarapääskyjä ja harvinaistuneita räystäspääskyjä on kerääntynyt viime vuosina ruovikon tuntumaan elokuussa useamman sadan parvia pyydystämään hyönteisiä ja yöpymään ruovikossa.

Rannalta alkaa arvokas metsäkokonaisuus. Lähellä rantaa on vanhaa tervaleppämetsää ja vanhaa haavikkoa sekä luonnontilaista vanhaa kuusivaltaista kangasmetsää, jotka kaikki tarjoavat metsälinnuille runsaasti ravintoa ja pesäkoloja. Alue on monimuotoisuudessaan poikkeuksellisen runsas. Tikoista alueella viihtyvät palokärki, pikkutikka, harmaapäätikka ja käpytikka. Voimakkaasti harvinaistuneen hömötiaisen lisäksi alueelta ovat löytäneet pesäkolon kaikki yleisemmätkin Etelä-Suomen tiaislajimme. Muita alueella viihtyviä lajeja ovat mm. lehtopöllö, kultarinta, lehtokurppa, korppi ja uuttukyyhky.

Aluetta koskevassa voimassa olevan osayleiskaavan yleisissä määräyksissä määrätään, että alueen yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa ja muussa suunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen ympäristön arvokkaat ominaispiirteet.

Esitän, että luontoarvojen säilyttämiseksi huolehditaan siitä, ettei kaavamuutoksen myötä Vennanpaltanlahdella viihtyvien lintujen ja kalojen lisääntymis- ja elinpiiri kapeudu. Alueen

luonnon monimuotoisuus on suojelun arvoinen - varsinkin nyt, kun Matalahden linnuille tarjoama elinympäristö kapenee asuntomessualueen rakentamisen myötä.

Vennapaikanlahden alueen arvo monelle eliölajille korvaamattomana kotimetsänä ja -rantana on suuri. Esitettyä ranta-asemakaavaa ei tule hyväksyä ennenkuin on tehty riittävä, luotettava selvitys alueen luontoarvoista, erityisesti sen linnustosta.

Turussa 6.9.2020

LIITE: Lintulajilista

---

## LIITE Lintulajilista

Vennanpaltanlahdella v. 2017-2020

- pesineet lintulajit, luultavasti pesineet tai joiden reviiriin lahti ja kaavamuutoksen alainen metsä ja niitty kuuluvat:

kyhmyjoutsen, silkkiuikku, sinisorsa, tavi, telkkä, isokoskelo, nokikana  
rantasipi, lehtokurppa  
selkälokki, kalalokki, lapintiira, kalatiira  
uuttukyyhky, sepelkyyhky  
lehtopöllö  
harmaapäätikka, palokärki, pikkutikka, käpytikka  
niittykirvinen, västäräkki, punarinta, mustarastas, laulurastas  
rytikerttunen, ruokokerttunen, lehtokerttu, mustapääkerttu, hernekerttu, pensaskerttu  
pajulintu, sirittäjä, hippiäinen, kirjosiippo, harmaasiippo  
peippo, vihervarpunen, viherpeippo, tikli, urpiainen  
kuusitiainen, tøyhtötiainen, hömötiainen, talitiainen, sinitiaainen  
varis, korppi, keltasirkku, pajusirkku

- alueella säännöllisesti ruokailevat tai muutoin säännöllisesti liikkuvat lintulajit:

merimetso, harmaahaikara, laulujoutsen, merihanhi, valkoposkihanhi, kanadanhanhi  
haahka, tukkakoskelo, merilokki, harmaalokki  
kanahaukka, varpushaukka, merikotka, kalasääski, nuolihaukka  
kurki, meriharakka, tøyhtöhyppä, punajalkaviklo, metsäviklo, naurulokki  
käki  
haarapääsky, räystäspääsky, törmäpääsky, tervapääsky  
kiuru, metsäkirvinen, räkättirastas, punakylkirastas, tiltalti, viiksitimali, kottarainen  
närhi, naakka, pikkukäpylintu, kultarinta

- levähtäneitä ohimuuttajia:

uivelo, mustakurkku-uikku, tukkasotka, kuovi, liro  
kulorastas, pyrstötiainen

NOSTO CONSULTING OY  
Pasi Lappalainen

8.9.2020

## VENNANPALTAN RANTA-ASEMAKAAVA

Olemme saaneet 10.8.2020 postitse tiedon ranta-asemakaava suunnitelmista (Vennanpaltta 529-401-1-55 ja Vennanpaltta II 529-401-1-97).

Nykytilanteessa ko. kaava-alue on osayleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-1) sekä matkailupalvelujen alueeksi (RM), jolle on osoitettu yksi rakennuspaikka.

Nyt haettavassa ranta-asemakaavassa haetaan:

Matkailua palvelevien rakennusten korttelialueelle (RM-1) rakennusoikeutta yhteensä 590 k-m<sup>2</sup>, josta vapaa-ajan asuinrakennusten rakentamiseen on varattu korkeintaan 450 k-m<sup>2</sup>. Maa- ja metsätalousalueelle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

**Ranta-kaavassa haetaan oikeutta rakentaa viisi loma-asuntoa, huoltorakennuksia, sekä yhteissaunaa (70m<sup>2</sup>)**

Mielestämme yhden rakennusoikeuden muuttaminen viideksi on **ylimitoitettu**.

Lisäksi haluaisin ilmaista muutamiin suunnittelijan väittämiin eriävän mielipiteemme:

Suunnitelmassa ilmaistaan: **"Noudattamalla kaavassa rakentamisesta annettuja määräyksiä alueen toteutus ei vaaranna luonto-, maisema- tai kulttuuriarvoja."**

Lomakylän rakentaminen muuttaa negatiivisesti edellä mainittuja arvoja.

**"Kaavalla ei ole merkittävää vaikutusta yhdyskuntarakenteeseen"**

Varmasti lisääntyvä, kausittainen ja vaihtuva liikehdintä, liikenne ja muulla lisääntyvällä toiminnalla on vaikutusta.

**"Kaavan toteutuminen saattaa vähäisissä määrin lisätä alueen autoliikenteen määrää lomakautena."**

Viisi loma-asuntoa väijäämättä lisää liikennettä.

**"Kaava-alueelta ei ole tiedossa erityisiä maisemaan liittyviä arvoja, jotka tulisi ottaa huomioon kaavoituksessa. Kaavan toteutumisella ei ole merkittävää vaikutusta alueen luonnonoloihin eikä alueelta ole tiedossa metsälain, vesilain tai luonnonsuojelulain mukaisia kohteita"**

Luonnollisesti näin massiivisella rakentamissuunnitelmalla on yllä oleviin merkittävää vaikutusta, ilman, että luonnonsuojelualueita olisikaan.

**"Kaavalla ei ole suorita taloudellisia vaikutuksia muille kuin maan-omistajalle "**

Tämä ei pidä paikkaansa.

Meidän omistama ympärivuotiseen asumiseen tarkoitettu kiinteistömme, on tällä hetkellä rauhallinen, laajan metsämaan ympäröimänä, vaikkakin kaakkoispuolella on jo nyt laaja Naantalin kaupungin omistama lomakylä ja virkistysalue.

Nyt haettava uusi viiden loma-asunnon, huoltorakennusten ja yhteissaunan muodostama alue aiheuttaa sen, että oikeus rauhalliseen asumiseen meiltä poistuu. Ja tämä väistämättä laskee kiinteistömme arvoa merkittävästi. Jäädessämme jo kahden yleisen loma-alueen väliin.

Koska haettavalle rantakaavalle suunnitellaan nimenomaan loma-asutusta (ehkä lyhytaikaista ja vaihtuvaa?) on tällaiselle alueelle ominaista tietynlainen rauhattomuus, myös merialueella.

Ymmärrämme hyvin kiinteistönomistajan ranta-asemakaavahankkeella pyrkimyksen nostaa maa-alueensa arvoa. Kyse on kuitenkin kahden tasavertaisen kiinteistönomistajan eduista, joten pyydän huomioimaan tämän, ettei toinen hyödy merkittävästi, toisen kustannuksella.

Näkisimme ehdottomasti mieluummin kaavaan muutettavan yhden **vakituisen asuinpaikan**, loma-asumisen sijaan. Vakituinen asuminen on huolehtivampaa, vastuullisempaa ja rauhallisempaa.

Mikäli kuitenkin ranta-asemakaava lomakylänä menisi läpi, **pyydämme kohtuullistamaan pienemmäksi rakennusneliöiden ja rakennuspaikkojen määrää.**

**Ehdottomasti vaadimme** esitetyn yhteissaunarakennuksen paikan **siirtämistä** alueen toiseen reunaan. Se on (Nosto Consultingin laatimaan) havainnekuvaan merkitty (vihreällä nuolella) esitetty rakennettavaksi aivan asuin- ja varistorakennuksemme (sininen nuoli) lähelle, viereen ja huomattavasti korkeammalle. Tästä aiheutuisi, että oleskelumme ranta-alueellamme ja laiturilla olisi aivan vailla yksityisyyttä, koska näkymä sinne on esteetön. Lisäksi kaavailtu saunarakennus on huomattavan suuri, lähes oman asuinkiinteistömme kokoinen.

Lisäksi haluamme **poistettavan** kaksi loma-asuntoa (violetilla nuolilla) kokonaan tai **siirrettävän** alueen toiseen reunaan.



Huomautus kaavan laatijalle/valmistelijalle:

4.6. 2020 suunnitelmassa on kirjattu kohta:

**"Arvioitavat vaikutukset:**

**Kaavaa arvioidaan seuraavien ominaisuuksien osalta: •Ympäristölliset vaikutukset •Sosiaaliset vaikutukset •Taloudelliset vaikutukset •Mahdolliset muut vaikutukset"**

Kuitenkaan **sosiaalisia vaikutuksia** ei mitenkään teidän suunnitelmassa ole käsitelty? Koska esiteltyllä suunnitelmalla on juurikin edellä selostetulla tavalla merkittävä vaikutus meille rajanaapureina.

Samassa 4.6.2020 suunnitelmassa on kohta: **"Maanomistajille ja rajanaapureille lähetetään tieto nähtävillä olosta kirjeitse. Kaavan valmistelumateriaalista osallisilla on mahdollisuus ilmaista mielipiteensä suullisesti tai kirjallisesti kaavan laatijalle. Tarvittaessa osallisilla on mahdollisuus neuvotella kaavan laatijan kanssa."**

Tieto tuli kuitenkin meille vasta virallisesti elokuun 10. päivä, eikä näin ollen mahdollisuutta neuvotella kaavan laatijan kanssa ole ollut jo suunnitteluvaiheessa.

Ystävällisin terveisin